



Les recherches participatives : inscrire la recherche dans le laboratoire de la vie

Nicole Huybens Ph.D., Professeure
Université du Québec à Chicoutimi

Plan

- F Introduction
- F Les savoirs en action
- F Les recherches participatives
 - Recherche collaborative
 - Recherche praxéologique
- F Exemples : le Consortium de recherche sur la forêt boréale et la Chaire de recherche et d'intervention en éco-conseil
- F Conclusion

N.B. : le masculin est utilisé à titre épïcène



Introduction

- F Une thèse de doctorat plus tard...
- F De la recherche collaborative à la recherche praxéologique
- F Des idées se sont éclaircies... mais pas tout le temps !
- F Pratique de la pensée complexe
- F *Pratique de et recherche sur l'éco-conseil et son enseignement*



Les recherches participatives

- F Les recherches participatives sont issues et éclairent les pratiques et enrichissent les connaissances en même temps.
- F Rendre les théories plus éclairantes et les pratiques plus efficaces : l'abstraction théorique est instrumentalisable, le savoir singulier devient « universalisable » par la médiation de la recherche
- F Logique inductive et générative : la pratique est en quête de théories (le savoir caché dans l'agir professionnel)
- F ET
- F Logique déductive et vérificatoire : (in)valider des théories en leur apportant des « données » nouvelles
- F Compétences relationnelles



Tout en double !

- F L'implication dans l'action pourrait édulcorer le sens critique et légitimer une théorie discutable
- F S'enfermer dans le laboratoire pourrait faire oublier les impératifs de la pratique
- F Surmonter le dilemme : rigueur OU pertinence
 - Une double distanciation : de la pratique et de la théorie
 - Parfois une double appartenance
 - Pour obtenir une double vraisemblance (pour les pratiques et pour les théories)
- F Pour élaborer quels savoirs ?



Les savoirs en action

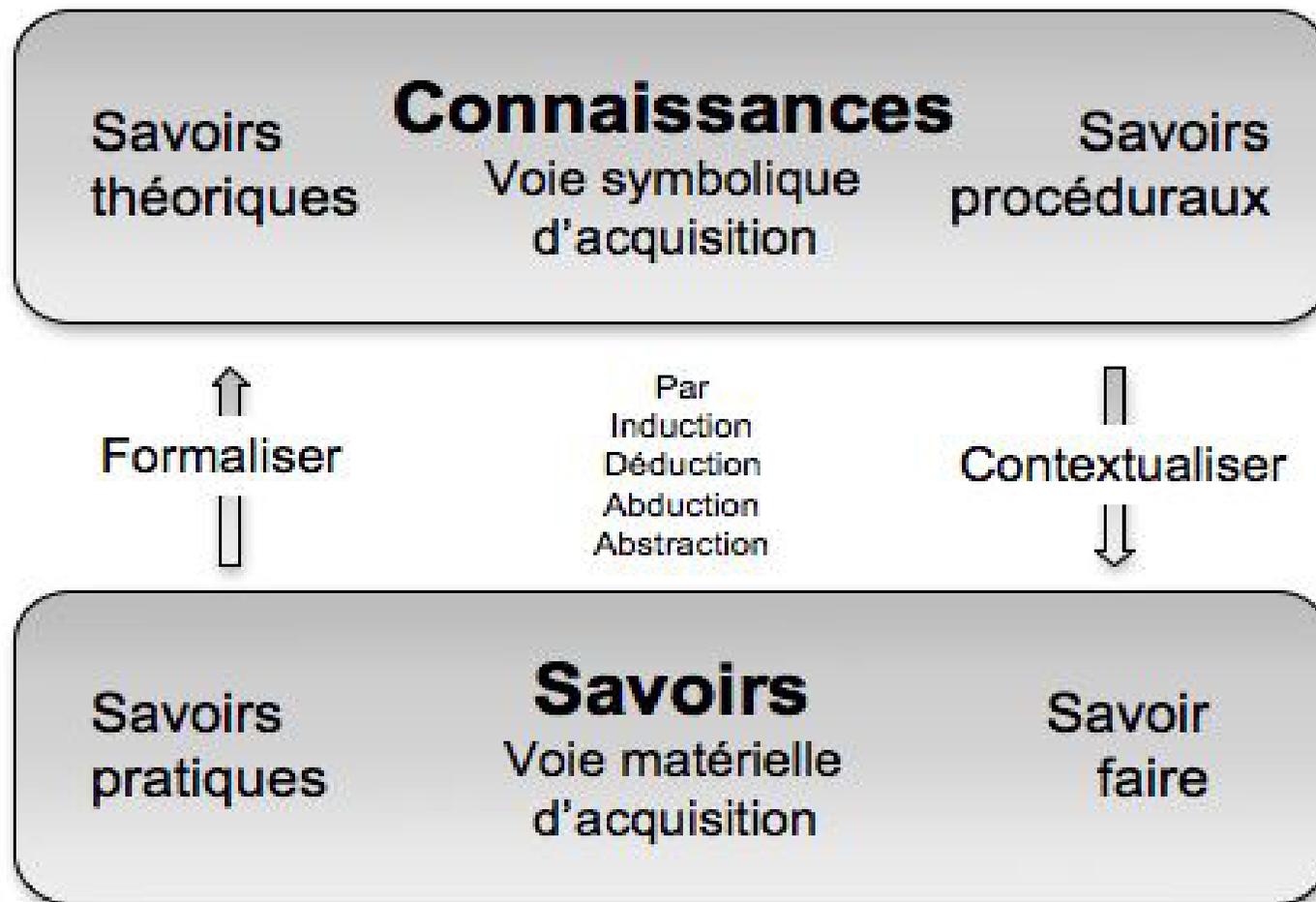
Formaliser des savoirs et contextualiser
des connaissances



Quels savoirs ?

- F Malglaive distingue 4 types de savoirs
- F Toupin distingue connaissances et savoirs :
les premiers ont une portée universelle,
les seconds une portée pragmatique
- F Le Boterf énumère des « savoirs cognitifs » à l'interface entre savoirs et connaissances (induction, déduction, abstraction, abduction)
- F Bris-collage





Les savoirs en usage (source : Huybens N., dans Anadon M. (dir.), 2007, La recherche participative : Multiples regards, (Québec, Presses de l'Université du Québec).

Les savoirs théoriques

- F Comprendre et interpréter le réel
- F Les savoirs théoriques ne sont pas applicables
- F L'information théorique n'apporte pas de réponse à un problème. Elle lui donne un cadre interprétatif.
- F Ils sont construits, cohérents et ont une portée universelle
- F « Savoirs homologués »



Les savoirs procéduraux

- F Enchaînements d'opérations à respecter pour atteindre un but
- F Répondent à la question " comment agir sur (la représentation pensée) du réel " ?
- F Les savoirs procéduraux sont des connaissances lacunaires et formalisées sur les pratiques
- F Ils ne sont ni exacts, ni exhaustifs, ils sont fonctionnels et normatifs
- F « savoirs homologués »



Les savoirs pratiques

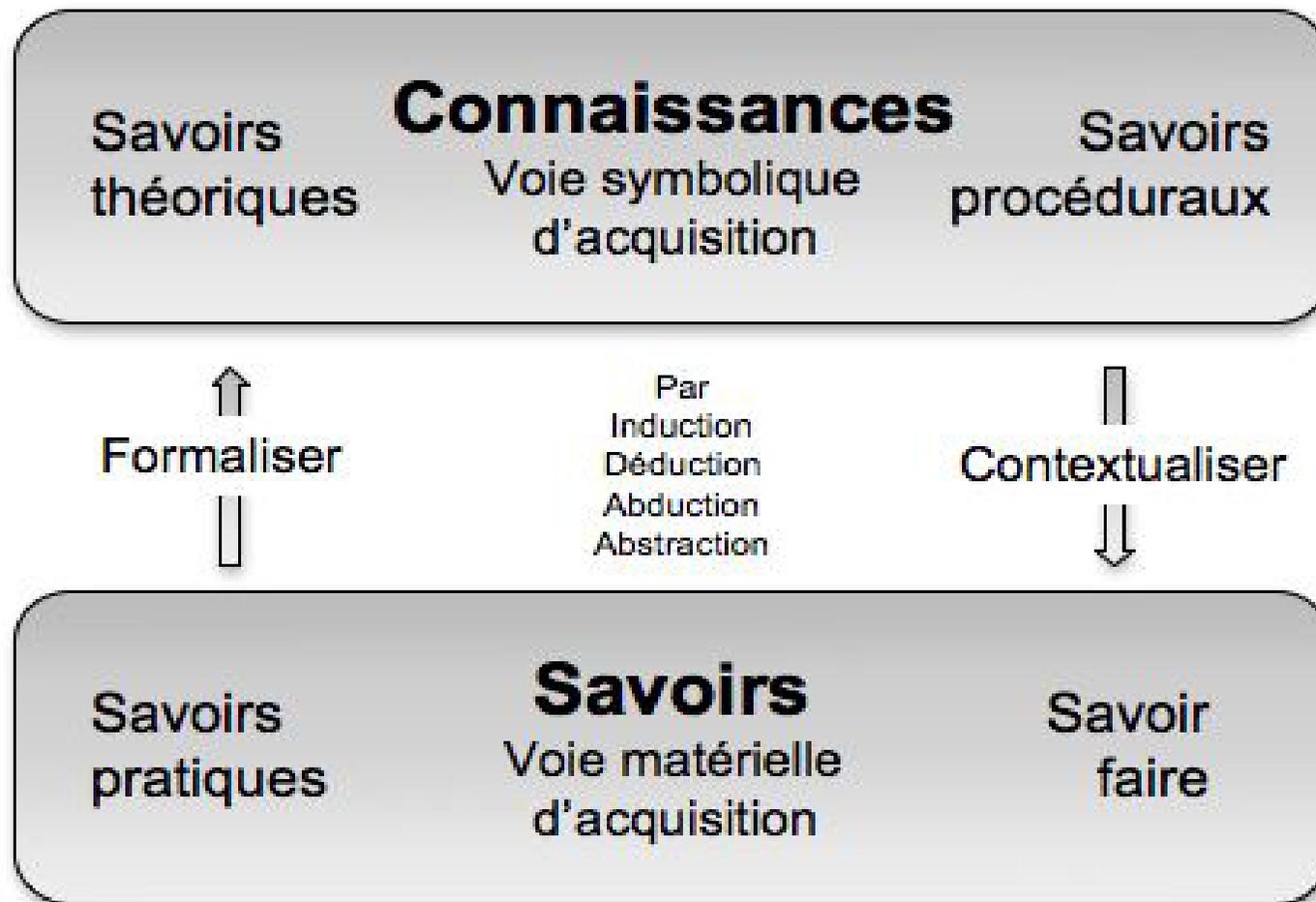
- F Utilisent les théories, les procédures et des éléments du contexte dans une action
- F « des réinterprétations audacieuses et créatives » des connaissances : des bris-collages
- F Ils sont « pertinents » : les théoriciens les trouvent peu orthodoxes, les praticiens les utilisent !
- F Sans une « décontextualisation » minimale, ils sont peu transposables



Les savoirs faire

- F « le pilotage automatique »
- F Un don
- F Habiletés acquises non formalisées
- F Les savoirs de terrain valorisés par ceux qui les détiennent ou souhaiteraient les acquérir
- F Savoirs profanes





B
R
I
S

C
O
L
L
A
G
E

Les savoirs en usage (source : Huybens N., dans Anadon M. (dir.), 2007, La recherche participative : Multiples regards, (Québec, Presses de l'Université du Québec).

Les recherches participatives

La recherche collaborative
La recherche praxéologique



La recherche collaborative

Praticiens et chercheurs co-produisent des connaissances



Construire ensemble

F Mode d'exploration du réel qui permet à des chercheurs et des praticiens de se rencontrer pour co-construire

- Une « cosituation » (définir ensemble les objectifs de la recherche)
- Une « coopération » (constituer les données de la recherche)
- Une « coproduction » (traiter les données et produire le savoir visé) - parfois.

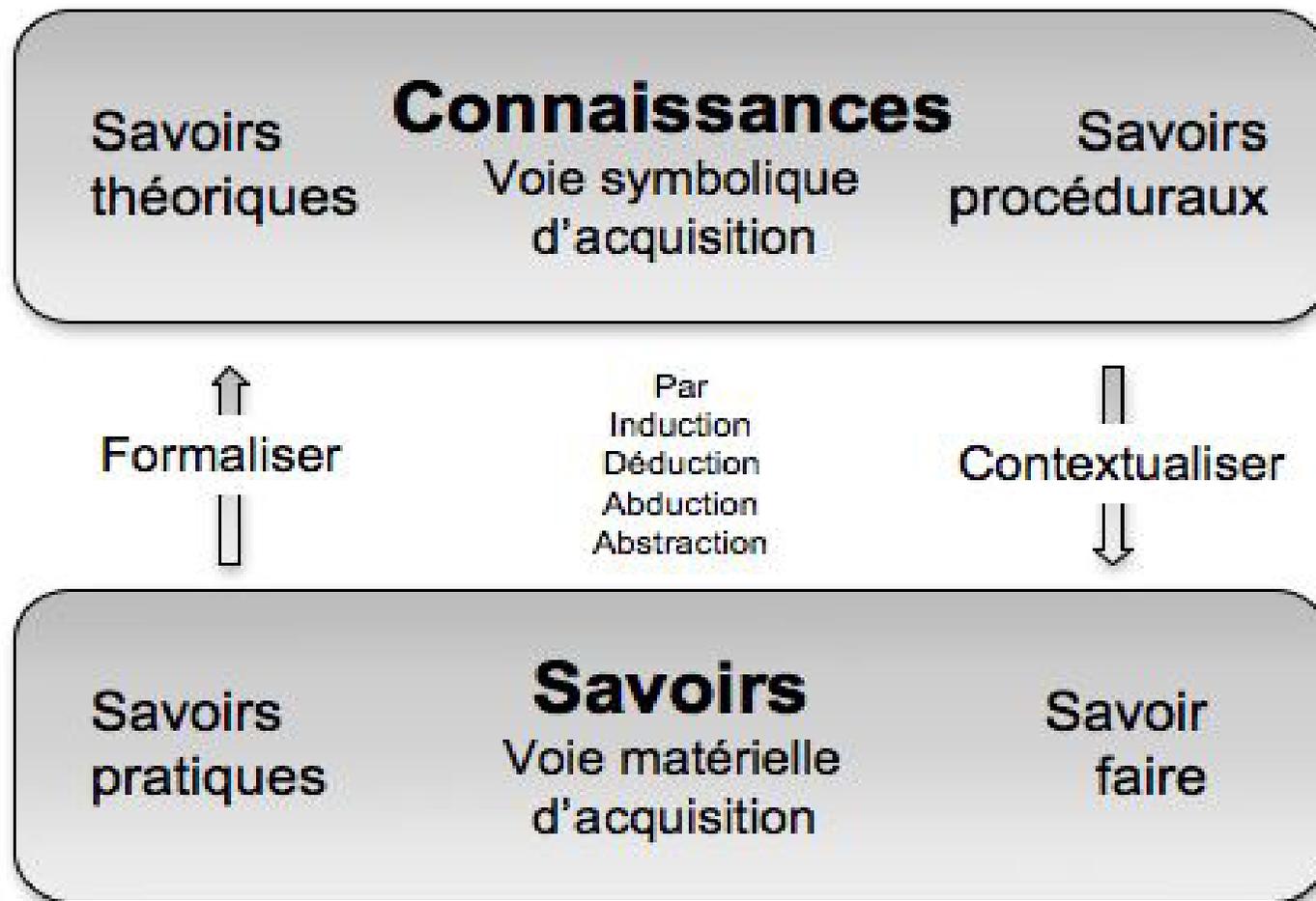
F L'objet de recherche peut être « extérieur » au praticien et au chercheur ou viser une pratique professionnelle extérieure au moins en partie au chercheur



Résultats

- F Interprétation des résultats en fonction de questions co-construites avec des praticiens incluant la recherche de connaissances pour elles-mêmes et leur transposition en savoirs procéduraux et pratiques
- F Voici ce qu'est ce petit bout de monde (que nous avons co-construit), voici les conséquences si on en fait ceci ou cela, voici comment agir sur ce bout de monde
- F Avantages :
 - Elaboration de connaissances à la fois théoriques et procédurales
 - Double vraisemblance
- F Dérives possibles :
 - Instrumentalisation de la recherche (« économie du savoir » Stengers)
 - Subjectivisme
 - Confusion catégorielle





Les savoirs en usage (source : Huybens N., dans Anadon M. (dir.), 2007, La recherche participative : Multiples regards, (Québec, Presses de l'Université du Québec).

La recherche praxéologique

Le chercheur EST le praticien
Autorégulation dans l'action avec l'aide de
théories existantes, nouvelles ou issues de
la pratique. Bris-collage.



Praxéologie

- F Mode d'exploration d'une pratique qui permet au praticien de comprendre « de l'intérieur » une situation particulière
- F Formaliser des savoirs et élaborer des connaissances issues de la pratique : expliciter l'agir professionnel
- F La pratique d'un professionnel ou une pratique sociale
- F Praticien réflexif (St Arnaud) et praticien chercheur (Albarello)



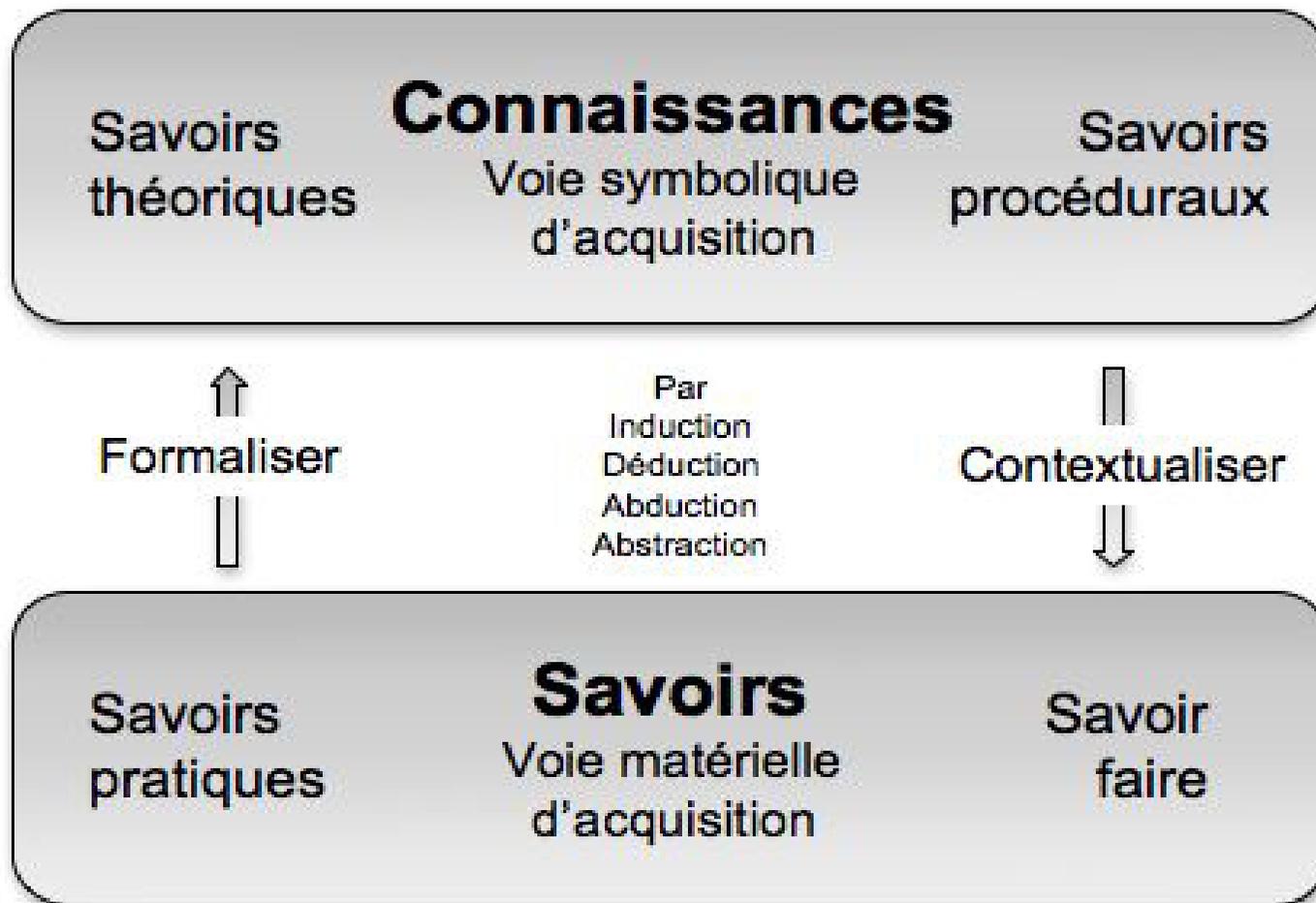
Praticien réflexif

- F Les savoirs « homologués » sont rarement applicables
- F Mettre en dialogue une situation toujours singulière avec une théorie toujours générale
- F Co-construire des savoirs en interaction avec la pratique (bris-collage)
- F Influence la pratique de manière extemporanée : amélioration immédiate de l'action
- F Perspective normative ou prescriptive



Praticien chercheur

- F Réfléchir sur une pratique pour enrichir les connaissances
- F Double distanciation et double appartenance
- F Journal d'itinérance
- F Ancrage dans des théories existantes, angle disciplinaire prioritaire
- F S'extraire grâce à la théorie, formaliser des connaissances nouvelles grâce aux théories existantes, réfuter ou confirmer une théorie, élaborer une nouvelle théorie
- F Perspective explicative et compréhensive



B
R
I
S

C
O
L
L
A
G
E

Les savoirs en usage (source : Huybens N., dans Anadon M. (dir.), 2007, La recherche participative : Multiples regards, (Québec, Presses de l'Université du Québec).

Praxéologie

F Avantages

- L'implication dans une pratique : connaissance fine
- Double vraisemblance
- Connaissances et savoirs en fonction de la posture du praticien (chercheur ou réflexif)

F Dérives possibles

- Instrumentalisation de la recherche
- Subjectivisme
- Confusion catégorielle



Exemples :

Consortium de recherche sur la forêt boréale
Chaire de recherche et d'intervention en éco-conseil

Organes d'aide sophistiquée à la décision
pertinents pour la recherche et pour l'action



Le Consortium

- F Créé en 1991
- F Mission : développer des connaissances sur la forêt boréale et assurer leur transfert aux utilisateurs
- F Instances de décision multipartites (diversité de la recherche, indépendance des chercheurs)
- F Financements : 80 à 90 % publics (Qc et Ca), 20 à 10 % privés



Fonctionnement

- F Recherches collaboratives : sur base des préoccupations des utilisateurs de la forêt, recherches effectuées en « laboratoire »
- F Intrusion tardive des sciences humaines
- F Diffusion de résultats même intermédiaires
- F Affine les recherches, éclaire les décisions
- F Des décisions mieux éclairées et une science plus modeste



La chaire

F Créé en 2004

F Mission :

- Faire connaître le métier d'éco-conseiller
- Formaliser les savoirs issus des pratiques des éco-conseillers
- Elaborer des connaissances nouvelles pour la pratique du métier

F Enrichir la formation des futurs professionnels



La recherche

- F Travail des étudiants : expliciter les compétences mobilisées pendant le stage en lien avec des théories
- F Formaliser leurs savoirs pratiques disparates : praticiens réflexifs
- F Les chercheurs : recherches collaboratives et/ou praxéologiques (praticiens chercheurs professionnels)



Exemples

- F Recherches collaboratives : à la demande de praticiens : élaborer des modalités pour comptabiliser les GES, réaliser un outil d'analyse de DD, comptabiliser finement la compensation carbonique par des plantations forestières. Évaluation du bilan carbone de l'utilisation des biosolides de papetières dans le cadre d'un projet de revégétalisation d'un parc à résidus miniers.
- F La recherche praxéologique : Le sujet de la recherche est l'éco-conseiller lui-même dans une pratique (les controverses socio-environnementales, l'utilisation de EMC...)

Conclusion

"On ne fait pas de la science du particulier, on n'intervient pas sur des généralités" (Saint Arnaud, 1994)

- F Distinguer connaissances et savoirs
- F Distinguer recherches collaboratives et praxéologiques
- F Distinguer praticien réflexif et praticien chercheur
- F Pour les relier de manière explicite dans la pratique de l'enseignement



Références

- F Albarello L. (2004), Devenir praticien – chercheur, nombreux exemples. De Boeck
- F Callon, M., Lascoumes, P. & Barthe, Y. (2001) Agir dans un monde incertain : Essai sur la démocratie technique, (Paris, Seuil).
- F Camerini, C. (2003) Les fondements épistémologiques du développement durable : entre physique, philosophie et éthique, (Paris, L'Harmattan).
- F Chevrier J.(1997), La spécification de la problématique, In : Recherche sociale en éducation – De la pratique à la collecte des données, sous la direction de B. Gauthier, Presses de l'université du Québec, (pp 51 –75)
- F Anadon M. (eds), La recherche participative. Presses de l'université du Québec (Desgagné, Huybens)
- F Huybens N. (2010) La forêt boréale, l'éco-conseil et la pensée complexe. Comprendre les humains et leurs natures pour agir dans la complexité. (Saarbrücken, Éditions universitaires européennes).
- F Kuhn, T. S. (1983) La structure des révolutions scientifiques, (original publié en 1962) (Paris, Flammarion).
- F Le Boterf G. (1990), L'ingénierie et l'évaluation de la formation, Ed. D'Organisation.
- F Malglaive G. (1990), Enseigner à des adultes, PUF.
- F Morin, E. (1977, 1980, 1986, 1991, 2000, 2001, 2004) La méthode I à VI, (Paris, Seuil).
- F Saint Arnaud Y. (1999), Le changement assisté, compétences pour intervenir en relations humaines. Gaëtan Morin éditeur.
- F Schön D.A., (1994), Le praticien réflexif. A la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel. Les éditions Logiques Inc.
- F Stengers I. (2009). Au temps des catastrophes. Résister à la barbarie qui vient. Les empêchés de tourner en rond, La découverte.
- F Toupin L. (1995), De la formation au métier. Savoir transférer ses connaissances dans l'action Paris, ESF.

